

1. ВНЕШНИЕ ГРАНИЦЫ — ВОЗВРАЩЕНИЕ НА КРУГИ...

Название пришло в голову неожиданно. Но я не геолог. Пришлось заглянуть в словарь. Там сказано: тектоника изучает развитие структуры земной коры и ее изменения под влиянием движений и деформаций, связанных с развитием земли в целом.

Это определение показалось мне применимым и по отношению к явлениям общественно-политического порядка, в частности к изменению границ Российской Империи и СССР, как результата изменений и деформаций в их государственном устройстве.

Приняв за точку отсчета 1917 год, отметим, что **за 8 месяцев 1917 года в Российской Империи дважды сменился общественно-политический строй. Конституционная монархия была заменена на буржуазно-демократическую власть, которая в свою очередь уступила место Советской власти.**

Революционность смены власти заключалась прежде всего в подходах к собственности и национальному вопросу. Однако экспроприация собственности привела к гражданской войне и установлению на территории России режимов, враждебных Советской власти (Корнилов, Колчак, Врангель и мн. др.). **Это означало распад собственно России как единого централизованного государства.** В таком же направлении работали и новые идеологические установки в национальном вопросе. В результате признания права наций на самоопределение, аннулирования секретных и неравноправных договоров царского и временного правительства, на национальных окраинах Российской Империи образовался целый ряд независимых государств. Слабость этих республик, как и российских контрреволюционных режимов, объективно способствовала интервенции и оккупации их территорий иностранными государствами (в т.ч. по Брест-Литовскому договору) — Германией, Турцией, Францией, Англией, США и др.

В итоге к лету 1918 года Советской властью было утеряно 3/4 территории царской России.

Так, в рамках новой идеологии в национальном вопросе Советское правительство через три месяца после Октябрьской революции признало независимость Великого Княжества Финляндского, присоединенного к России еще в 1809 году и поль-зовавшегося в составе Российской Империи автономией. Была признана независимость Прибалтийских республик, вхождение которых в состав России было положено в 1721 году Ништадским миром. Аннулирован как несправедливый договор (1814-1815 гг.) между царской Россией, Пруссией и Австрией о разделе Польши. Откололось Закавказье. Здесь образовались три республики — Азербайджан, Армения и Грузия. Однако эта независимость во многом носила формальный характер и сопровождалась практически оккупацией их территорий турецкими, немецкими и английскими войсками.

В 1918 году Румыния захватила Бессарабию. Германией была аннексирована, помимо всех прочих территорий, еще и часть Белоруссии. На Дальнем Востоке образовалось суверенное русское государство — Дальневосточная демократическая республика. Гражданская война и интервенция обошли стороной и Украину. В 1918-1920 годы она стала объектом интервенции Англии, Германии, Австрии, полем сражения Красной Армии с белогвардейцами, с войсками Центральной Рады и Директории. В Средней Азии также полыхала война Красной Армии с белогвардейцами, басмачами, англичанами.

В 1921 году Советской властью были подписаны Рижский и Московский договоры. По первому к Польше отошла вся Западная Белоруссия, по второму к Турции — Российская часть Западной Армении: Карсская область с округами и с крепостью Карс — плацдармом турецкой угрозы России на юге. Хотя согласно «англо-франко-рус-скому секретному соглашению 1915 года к России должны были отойти черноморские проливы Турции и Константинополь, а по соглашению 1916 года Россия получала Северо-Восточную часть Ос-манской Империи — армянские области — Эрзерум, Трапезунд, а также на Юго-Востоке — Ван, Битлис и область Курдистана к югу от Вана и Битлиса» (Ю.Барсегов. Геополитическая угроза России с Юга. М. 1996). Однако, выйдя из войны, как не отвечающей интересам трудящихся, Россия потеряла возможность воспользоваться плодами победы Антанты над Германией и Турцией. Перелом ситуации и образование Советского Союза в рамках Российской Империи берет начало в 1920 г.

Именно тогда (1920-1921гг.) устанавливается Советская власть в Закавказье. В 1922 году Азербайджан, Армения и Грузия образовали Закавказскую Федерацию, а далее Россия, Украина, Белоруссия и Закавказская Федерация учредили Советский Союз. В 1925 году в него вошли Узбекистан и Туркменистан, в 1929 — Таджикистан. (Киргизия и Казахстан в те годы входили в состав РСФСР в качестве автономий.) В 1936 году в состав СССР уже входило 11 республик.

Восстановление в прежних границах государства, утерявшего в один из драматических периодов революционной ломки своих устоев 75 процентов территории, продолжалось и дальше. В 1939 году произошло воссоединение Западной Украины с Украинской ССР, Западной Белоруссии с Белорусской ССР. В результате войны с Финляндией были отодвинуты границы от Ленинграда на северо-запад. На запад они были отодвинуты благодаря присоединению в 1940 году к СССР Прибалтики. Тогда же была возвращена Румынией захваченная в 1918 году Бессарабия. Вернулась населенная украинцами территория Северной Буковины. По Ялтинской и Потсдамской Конференции к СССР отошла Восточная Пруссия (Калининградская область) и район Петсамо (возвращен Финляндией). Япония вернула Южный Сахалин и Курильские острова. В состав СССР вошла Тува, в 1945 году к Украине было присоединено Закарпатье.

Зона влияния Советского Союза распространилась на всю Восточную и Центральную Европу. В лоно Союза вернулись даже территории, которые были утеряны царской Россией в годы ее неудачных войн. Однако вернуть российскую часть Западной Армении и контроль над проливами Советскому Союзу не удалось, хотя на Ялтинской и Потсдамской конференциях этот вопрос был поставлен советской стороной. «В 1921 году, — говорил Молотов, — турки воспользовались слабостью Советского государства и отняли у него часть Советской Армении. ...Что касается вопроса о проливах, то Советское правительство давно говорит о том, что конвенция в Монтре его не устраивает» («Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны, 1941-1945гг.» М. Политиздат, 1954 г.). Здесь позиция СССР наткнулась на жесткое противодействие союзников. В поддержку Турции выступили США и Англия. *Территориальные же и позиционные потери именно в этом регионе дают о себе знать сегодня особенно остро.*

В целом же после Второй мировой войны Советский Союз вернул практически почти все утерянные ранее территории, создав сбалансированную систему противостояния внешней угрозе. Именно эти государственные внешние границы как итог Второй мировой войны были закреплены и освящены Хельсинским соглашением как нерушимые.

Однако хотелось бы подчеркнуть, что в задачу настоящего изложения не входила оценка правомерности того или иного акта, закрепляющего вхождение в состав Союза какой-либо территории, в частности оценка Пакта Молотова-Риббентропа. Как и территориальных потерь периода становления Советской власти. Нашей целью являлась попытка проследить закономерности, порождающие процессы изменения внешних государственных границ на территории Российской Империи — СССР за период с 1917 по 1991 (92) гг.

Как нам представляется, на рассматриваемом отрезке времени их изменение проходило не только и не столько под воздействием внешних сил, сколько являлось следствием сложных внутренних процессов, приведших к радикальной смене государственного строя и государственной идеологии. Именно с этим, на наш взгляд, были связаны территориальные потери и обретения Российской Империи — СССР последних 80 лет.

События перестроечного и постперестроечного времени, завершившиеся Беловежскими соглашениями и распадом СССР, капитуляция в Чечне уже Российской Федерации подтверждают эту точку зрения. Но и оставляют надежду на будущее.

Мощь России всегда заключалась в идеологическом единстве. Однако нынешняя ситуация, идеологический вакуум на всем постсоветском пространстве (за исключением тюркских народов СССР, для которых ислам всегда являлся консолидирующим и компенсаторным элементом в условиях неразвитости государственной идеологии), подрывает эту надежду...

2. ТРАНСФОРМАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ. ВНУТРЕННИЕ ГРАНИЦЫ

Наиболее радикальным воплощением национальной политики Советской власти была реформа административно-территориального деления Российской империи, переход от губернской структуры к национально-государственной.

Как известно, территория и внутренние границы российских губерний определялись безотносительно к проживающим на данной территории этносам. В противовес этому в основу советского подхода национально-государственного структурирования был заложен принцип максимального учета истории и географии расселения народов на территории царской России.

За короткий отрезок времени ее территория с однородно-губернской структурой была перевоссоздана в Союз национально-государственных образований (с различиями в правовом статусе). Эта трансформация Российской Империи в Союз республик была беспрецедентным, не имеющим аналогов в мировой практике, явлением. В результате на территории Российской Империи

обрели государственность (в рамках Советского Союза) народы, многие из которых никогда ее не имели, или имевшие ее во времена рабовладения либо феодализма, или же впервые оформившие ее в период распада Российской Империи (1918-1921гг.).

Процесс конструирования новой модели национально-государственного устройства был процессом сложным, требующим творческого подхода и политической воли. Однако некоторые решения в этом вопросе носили конъюнктурный характер или определялись субъективными соображениями. Несовершенна и непоследовательна была и сама практика реформации.

Чтобы не заслужить упреков в голословности, иметь возможность, опираясь на фактологическую базу, сделать объективные выводы и обобщения, проследим процесс конструирования национально-государственной модели Советского Союза во времени (1917-1992) и пространстве (СССР) на конкретных примерах.

а) РСФСР — ЛЕНИНСКАЯ МОДЕЛЬ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

Решение о создании РСФСР, ядра будущего военно-политического союз Советских Республик, было принято одновременно с провозглашением Советской власти и реализовано уже через два месяца в январе 1918 года.

Территориям сколько-нибудь компактного проживания коренных этносов был придан статус автономий различного правового уровня и соответственно закреплены границы этих автономий. При этом титульной нацией считалась та, местом исторического проживания которой являлась данная территория даже в том случае, если ее численность не была превалирующей.

Вся территория РСФСР с ее новым национально-государственным и административно-территориальным (областным) делением явила собой пример радикальной структурной перестройки основной части географического пространства Российской Империи.

В число вновь созданных национально-государственных образований вошли Адыгея, Алтай, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Карелия, Коми, Марий Эл, Мордовия, Якутия, Северная Осетия, Татарстан, Тува, Удмуртия, Хакасия, Чечня, Чувашия, а также Еврейская автономная область (единственное исключение из правила создания автономии на земле исторического компактного проживания этноса). Кроме того, по национальному признаку был образован целый ряд национальных округов — Бурятский, Коми-Пермятский, Ненецкий, Долгано-Ненецкий, Усть-Ордынский, Ханты-Мансийский, Чукотский, Эвенкийский, Ямало-Ненецкий.

На начальном этапе национально-государственного строительства в РСФСР входили в виде автономий также Казахстан, Киргизия, Кара-Калпакия. С течением времени Казахстан и Киргизия получили статус союзных республик, Кара-Калпакия — статус автономии в составе Узбекистана.

Отличительной чертой нового национально-государственного структурирования территории РСФСР было придание более высокого правового статуса национально-государственным образованиям по сравнению с административно-территориальными (областными) единицами, что отвечало ленинским установкам в национальном вопросе и национально-государственном строительстве.

С предельной полнотой они были выражены в его формуле: «Интернационализм должен состоять не только в соблюдении формального равенства, но и в таком неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации большей то первенство, которое складывалось в жизни фактически». (В.И. Ленин «К вопросу о национальностях или об автономизации». Госполитиздат, 1956. Стр. 24.)

Наиболее сложным с точки зрения национально-государственного и административно-территориального размежевания и установления внутренних границ на территории РСФСР был и остается Северо-Кавказский регион.

Установление внутренних границ здесь осложнялось малоземельем (при быстром росте населения), исторической отягощенностью отношений отдельных этносов этого региона между собой и с центральной властью. Здесь имели место многократные изменения как статуса, так и внутренних границ отдельных автономий и областей Северного Кавказа.

Присоединение территории Северного Кавказа к Российской Империи берет начало в первом десятилетии 19-го века. В 1810 году в состав царской России добровольно вошла Ингушетия. Однако процесс добровольного присоединения к России народов Северного Кавказа был нарушен чеченцами,

— война охватила весь Северный Кавказ и завершилась только через 50 лет.

Одной из вех в построении государственности северо-кавказских народов после крушения Российской Империи было образование Горской Республики, ориентированной на сближение с Турцией. Затем практически на тех же территориях и теми же этносами была образована Горская автономная республика в составе РСФСР. В дальнейшем, по причине внутренней неустойчивости, определявшейся означенными выше факторами, она распалась на целый ряд автономий (Дагестанская, Чеченская, Ингушская, Адыгейская, Балкарская, Северо-Осетинская и др.) в составе РСФСР.

Значительное влияние на национально-государственное размежевание территории Северного Кавказа оказала депортация чеченцев, ингушей, карачаевцев и балкар в годы Второй мировой войны. Территория их исторического проживания заселялась другими этносами, а также передавалась в состав иных национально-государственных и административно-территориальных структур.

Достаточно упомянуть, что после депортации названных горских народов Грузии, наиболее привилегированной республике Союза, был передан целый ряд территорий исторического проживания народов Северного Кавказа. Возвращены они были в состав РСФСР (Клухорский, Казбекский и др. районы) только после смерти Сталина уже в 1955 и 1957 годах.

В дальнейшем в состав Чечено-Ингушетии было передано два района Ставропольского края, что говорит о фактах изменения границ внутри РСФСР безотносительно к изменению статуса территории.

На протяжении всего Советского периода имели место и неоднократные передачи территории РСФСР в состав других союзных республик. Так, в 1939 году Казахстану из РСФСР была передана часть Челябинской, Актюбинской, Чкаловской (Оренбургской) областей. В 1944 году часть Красногвардейского района Ростовской области была передана Украине, а 19 февраля 1954 года Украине был передан Крым. В 1964 году Белоруссии была передана часть Смоленской области.

Известны случаи и противоположного плана, когда в 1965 году Челябинской области РСФСР была передана часть Кустанайской области Казахстана. До этого в состав РСФСР вошла Псковская область, которая после крушения Рос-сийской Империи частично оказалась в составе Эстонии.

Мы ограничимся этим небольшим перечнем, так как настоящая работа не ставит целью проследить все случаи подобного рода, ее задача, как уже говорилось, — означить и обобщить те или иные явления, связанные с изменениями внутренних границ СССР, в данном случае РСФСР.

В этом контексте необходимо отметить и прецедент воссоединения двух русских государственных, в результате чего граница РСФСР переместилась далеко на Восток: в 1922 году РСФСР воссоединилась с Дальневосточной республикой, образованной в ходе гражданской войны на территории нынешнего Забайкалья, Амурской области и Приморья.

б) СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН — ОТ АВТОНОМИЙ К СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ

Характерной чертой национально-государственного размежевания на территории Средней Азии и нынешнего Казахстана, начиная от Бухарской республики, был поиск соответствия внутренних границ создаваемых национально-государственных образований территориям исторического расселения народа, дающего наименование данному национально-государственному образованию.

Возможно, именно сложности этого поиска явились одной из причин многократного изменения наименований, статуса и внутренних границ национально-государственных образований Средней Азии и Казахстана. При этом не-обходимо подчеркнуть, что изменение статуса здесь шло в основном по восходящей линии: от статуса автономий национально-государственные образования переходили в статус Союзных республик.

Как и на Северном Кавказе, проблема национально-государственного размежевания этой территории осложнялась целым рядом факторов. Однако в Средней Азии главной можно считать водную проблему.

Проследим на конкретных примерах историю становления государственности народов этого региона, который до революции входил в состав Российской Империи в качестве Туркестанского генерал-губернаторства, Хивинского и Бухарского ханств.

В 1924 году, после революционных потрясений, междоусобиц и интервенций на этой территории была создана Туркменская автономная республика в составе РСФСР со столицей в Ташкенте, нынешней столице Узбекистана.

В том же году на территории Туркменской автономии были образованы две союзные республики —

Туркменская и Узбекская. Территория их была соответственно вычленена из территории РСФСР, определены ее новые границы. Такие же изменения произошли и в отношении территорий, населенных другими этносами данного региона — казахами, киргизами, таджиками, кара-калпаками, бадахшанцами.

Вхождение в состав Российской Империи территории, населенной казахами, датируется 1731-1846 гг.

В 1920 году под названием Кара-Киргизской автономной области, а далее — автономной республики - эта территория, на которой в числе других народов проживали и казахи, вошла в состав РСФСР. В 1924-1925 гг. к ней были присоединены земли части Сырь-Дарьинской и Семиреченской областей, населенных преимущественно казахами.

С того времени эта территория получила ее современное название — Казахстан, который оставался автономией в составе РСФСР вплоть до 1936 года. В 1936 году он получил статус Союзной республики, соответственно сократив территорию и изменив границы РСФСР.

Сходные процессы характерны и для территории, населенной киргизами. В состав царской России она вошла в 1840-1860 годы. После установления Советской власти статус этой территории неоднократно менялся — от автономной области в составе сначала Казахстана, а затем РСФСР и далее — автономной республики в составе РСФСР.

С 1936 года Киргизия — Союзная республика.

Как и в случае с Казахстаном, соответственно были изменены территория РСФСР (сторону сокращения) и ее границы. Территория, населенная кара-калпаками, в 1925 году получила статус автономной области в составе Казахской автономной республики, которая в свою очередь входила в состав РСФСР.

В 1926 году Кара-Калпакская область уже непосредственно входит в состав РСФСР. В 1932 году ее статус был повышен до автономной республики в составе РСФСР. В 1936 году Кара-Калпакия выводится из состава РСФСР с включением в состав Узбекской ССР в качестве автономной республики.

В 1924 году, в ходе территориального размежевания, таджики, древнейший народ Средней Азии, получили автономию в составе Узбекской ССР.

В 1925 году из Кара-Киргизской и Таджикской частей Памира была образована особая Памирская область, переименованная в дальнейшем в Горно-Бадахшанскую автономную область.

В 1929 году Таджикская автономная республика была преобразована в Союзную республику. Горно-Бадахшанская область получила статус автономии в составе Таджикской ССР.

Как и в РСФСР, на территории Средней Азии и Казахстана имели место неоднократные передачи части территории одной союзной республики в состав другой, без изменений правового статуса этой территории.

Такие территориальные передачи имели место между Казахстаном и Узбекистаном (1956, 1963, 1971 гг.), между Узбекистаном и Киргизстаном (1972г.), между Узбекистаном и Таджикистаном (1953, 1959, 1972 гг.), между Узбекистаном и Туркменией (1936 г.).

В целом можно считать, что в 1936 году было завершено национально-государственное размежевание территории Центральной Азии и Казахстана, зафиксированное внутренними границами.

В данной работе мы не упоминаем об образовании на территории Средней Азии Хорезмской и Бухарской Народных Республик, считая их про-межуточным этапом в становлении национальных государственных образований Центральной Азии в рамках Советского Союза.

Приведенное же изложение истории и этапов становления государственности народов, населяющих Среднюю Азию и Казахстан, говорит о том, что национально-государственное размежевание на этой территории было проведено целиком в интересах тюркоязычных народов этого региона — казахов, узбеков, киргизов, туркменов, кара-калпаков.

В 1925 г. Сталин говорил: «Размежевание Туркестана есть прежде всего воссоединение разорванных частей этих стран в независимые государства» (соч. т.7, стр.137).

Однако, забегая вперед, отметим, что при проведении национально-государственного размежевания территории Закавказья, после установления здесь Советской власти, был реализован, при непосредственном участии Сталина, противоположный подход.

При этом в Средней Азии, в частности в Казахстане, был проигнорирован и факт исторически компактного проживания русского этноса. Русских автономий какого-либо уровня здесь образовано не было.

Положительным явлением в практике становления государственности в этом регионе СССР надо считать постепенное преодоление здесь «матрешечного» принципа построения Советской государственности, понимая под «матрешечным» принципом включение, наподобие матрешки, и подчинение одного национально-государственного образования другому, имеющему более высокий статус.

В результате проведенной реформы национально-государственного строительства на территории Средней Азии и Казахстана в конечном счете образовалось пять союзных республик и только две автономии — Кара-Калпакская в составе Узбекистана и Горно-Бадахшанская в составе Таджикистана.

в) ЗАКАВКАЗЬЕ — АННЕКСИОНО-ОККУПАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

Противоположная картина сложилась в Закавказье. Здесь на две из трех республик Закавказья — Грузию и Азербайджан — пришлось пять автономий.

Если в остальных регионах СССР, включая регионы исключительной этнической сложности (Северный Кавказ, Средняя Азия), налицо было стремление государства обеспечить каждому этносу адекватный правовой статус и минимальную зависимость друг от друга (при максимальной зависимости от центра, но это — другая тема), то в Закавказье действовал принципиально иной подход.

Рассмотрение специфики национально-государственного размежевания в Закавказье представляет особый интерес с точки зрения понимания нынешней ситуации войн и конфликтов в этом регионе, в связи с чем мы попробуем прибегнуть к более подробному и менее схематичному, чем это имело место, изложению материала.

Первой, будучи не в состоянии самостоятельно противостоять Персии, вошла в состав Российской Империи Грузия. Добровольное поэтапное вхождение грузинских княжеств и царств в состав Российской Империи берет начало в 1801 году. В 1804 -1813 гг. в результате Русско-персидской войны в состав России от Персии отошел и Карабах, а также территории ныне именуемые Азербайджаном (Бакинское, Гянджинское, Шекинское, Ширванское, Кубинское, Талышское ханства), южная часть Дагестана (Дербентское ханство). Вхождение их в состав Российской Империи было закреплено в 1913 году Гюлистанским договором.

Следующим по хронологии на территории Закавказья было добровольное вхождение в состав Российской Империи Абхазии (1810 г.)

До 1864 года Абхазия имела статус автономии в составе России. Затем это военный округ Российской Империи и Сухумский военный округ). Далее от Персии к России отошла по Туркменчайскому договору (1828 г.) Восточная Армения — Ереванское и Нахичеванское ханства. Тогда же из них была образована Армянская область в составе России.

Присоединение к России областей Западной Армении (Карса, Ардагана, Эрзерума, Баязета и др.) происходило в ходе русско-турецких войн. Начало присоединению этой части Закавказья к России было положено в 1828 г. и длилось порядка 50 лет. Однако Берлинский конгресс 1878 г. свел на нет многие победы русского оружия, признав за Россией право лишь на Карс и Ардаган с округами, а также на Батум с частью области.

И тем не менее с 1801 по 1878 гг. место Турции и Персии в Закавказье заняла Россия, где утвердилась Россия. На это потребовалось затратить 77 лет.

Как уже отмечалось в начале настоящей работы, губернское деление, как правило, не учитывало истории и географии расселения народов России на ее территории. Границы губернии не являлись внутренними границами компактного проживания этносов. Это оказалось для Закавказья роковым обстоятельством, провоцирующим территориальные споры, конфликты и войны при переходе от внутригубернских к определению внешних границ новых национально-государственных образований.

В основе остроты и трагизма межнациональных конфликтов в Закавказье лежит ряд причин. Одной из них, на наш взгляд, является то обстоятельство, что населяющие Закавказье народы (абхазы, армяне, грузины, осетины), в противоположность другим, более молодым народам Советского Союза, задолго до вхождения в Российскую Империю имели свою собственную государственность и территориальную очерченность,

зафиксированную как в исторических документах, так и в национальном сознании.

Это не могло не привести к кровавым столкновениям, когда в 1918 году Закавказский Сейм по требованию немецкого и турецкого командования, преследовавшего свои собственные интересы, принял решение о роспуске недолго здесь просуществовавшей Закавказской демократической республики и образовании на территории Закавказья независимых государств: Грузии, Армении, Азербайджана.

При этом Азербайджан, никогда не имевший своей государственности, изначально замысливался как еще одна турецкая республика с выходом на Каспий и Среднюю Азию, поглощающая исконные армянские территории.

Отметим, что этот опыт в настоящее время распространен на Югославию, где в Боснии образована некая искусственная Мусульмано-Хорватская Федерация с выходом в Адриатику, а также турецкое государство на Кипре.

Таким образом, с 1918 года, сразу же после развала Османской Империи, начался «вторичный рост геополитического ядра Оттоманской Порты — сегодняшней Турции». (А.Д.Орлов «Армения, Россия, Курдистан: неизбежность союза», М., ж-л «Диалог» № 3, 1996 год)

Возвращаясь к теме Закавказья, подчеркнем, что национально-государственное размежевание его территории происходило под влиянием и при участии Англии и Германии, а также военной силы Турции, проводивших помимо своих интересов и интересы Азербайджана в условиях ослабленной геноцидом Армении и отсутствия в регионе России.

Естественно, что в сложившейся ситуации основным противостоянием в регионе было противостояние Армении и Карабаха и Турции и Азербайджана. Это была борьба автохтонного армянского населения за территорию своего исконного тысячелетнего исторического проживания.

Ожесточением в тот период было отмечено и противостояние Грузии Абхазии и Южной Осетии. Становление государственности этих национально-государственных образований в период распада царской России и утверждения Советской власти шло разными путями.

После распада Российской Империи народ Абхазии строил свою государственность как коллективную с горскими народами Северного Кавказа. На момент образования Грузинской Республики (26.05.1918 г.) Абхазия находилась в составе образовавшейся 11 мая 1918 г. Горской республики, ориентированной на сближение не с Россией и не с Грузией, а с Турцией. (Еще один регион пристального внимания Турции, так как через Черное море он соединяет ее с Закавказьем и с Северным Кавказом.)

В том же году Абхазия стала объектом агрессии Грузии и была захвачена грузинскими меньшевиками.

В 1921 году в Абхазии, как и в Грузии, была установлена Советская власть. Однако и после этого процесс обретения ею государственности протекал достаточно специфично в связи с такими субъективным фактором, как нажим со стороны Сталина и Орджоникидзе. С одной стороны, Абхазия считалась союзной республикой и обладала набором прав, отвечающих такому статусу. С другой, — она не входила как самостоятельный субъект в состав СССР. В результате давления Сталина и Орджоникидзе между Грузией и Абхазией были установлены «договорные» (соответствующие конфедеративным) отношения, и до 1931г. Абхазия именовалась «договорной» республикой. **В 1931 г. по диктату Сталина ее статус был снижен и Абхазия была включена в состав Грузии в качестве автономной республики.**

Территория, населенная аджарцами, присоединенная к России от Турции только в 1878 г. (Батумская область), являясь пограничным с Турцией регионом, стала в годы Первой мировой войны ареной активных боевых действий царской России и Турции.

После первой (февральской) революции в России турецкие войска захватывают в числе других русских территорий в Передней Азии Батум. Турки, немцы, англичане попеременно оккупируют этот порт. С уходом англичан власть в Батуме перешла к меньшевикам, которые вскоре вновь передали ее туркам. 18 марта 1921г. на этой территории была установлена Советская власть.

Однако ее установлению предшествовал такой факт, как заключение 16 марта 1921г. между РСФСР и Турцией пресловутого Московского договора, согласно которому к Турции отошли территории российской части Западной Армении (Карсский, Ардаганский округа), армянское население которой было вырезано. Взамен турки покинули Батум.

Летом 1921г. на территории Батумской области была образована Аджарская автономная республика, тогда же она была включена в состав Грузинской ССР.

В ходе национально-территориального размежевания на Кавказе территория Осетии подверглась членению, а народ был, таким образом, разъединен. Часть Осетии, расположенная к северу от Большого Кавказского хребта, вошла после установления здесь в январе 1921г. Советской власти в Горскую автономную республику в составе РСФСР. Другая же часть территории Осетии, расположенная по южную сторону Большого Кавказского хребта, была включена в состав Грузинской ССР в качестве Юго-Осетинской автономной области.

В результате имевших место событий в конечном итоге в западной части территории Закавказья в годы Советской власти возникла Грузинская ССР с тремя входящими в нее национально-государственными образованиями — Абхазией, Аджарией и Южной Осетией.

Не считая возможным по причинам ограниченности объема изложения дать сколько-нибудь полное описание событий, связанных с армяно-турецко-азербайджанским противостоянием в Закавказье, отметим лишь, что противостояние здесь усугублялось геноцидом армян в Турции в 1915 г., унесшим жизни 1,5 миллиона человек, а также развалом после Октябрьской революции русско-турецкого фронта, отступлением царской армии, блистательные победы которой до этого приближали час падения Константинополя.

Армения и Карабах были оставлены с противником один на один, что унесло жизни еще 500 тыс. человек. Таким образом, армянская нация потеряла 1/3 часть численности своего населения.

Политический же итог этого неравного противостояния в условиях разновекторности действий Армении и России частично свелся к положениям Московского договора между РСФСР и Турцией от 16 марта 1921 г. По этому договору 24920 кв. верст территории бывшей Российской Империи (Карсский округ, Ардаганский округ, Кагызманский округ, Артвинский округ, Южная часть Батумского округа, Сурмалинский уезд Эриванской губернии) остались Турции. Причем Сурмалинский уезд (3241 версты) никогда не входил в состав Османской империи. Река Ахурян стала пограничной. В Договор была внесена особая статья (III), по которой Нахичеванская область должна была образовать «Автономную территорию под протекторатом Азербайджана, при условии, что Азербайджан не уступит протектората третьему государству». (Документы внешней политики СССР. Т. III, с. 598-599.)

Это выдвинутое Турцией условие было политическим нонсенсом, так как после заключения Туркманчайского договора между Россией и Персией в 1928 году именно территория Нахичеванского и Ереванского ханства составили Армянскую Область царской России.

Тем не менее с 1923 г. пребывание Нахичевана, этой исконно армянской территории, в составе Азербайджана было оформлено в качестве автономной республики. **Из этого следует, что турецкий диктат по отношению к Советской России определил не только внешнюю границу СССР с Турцией, но и внутренние границы между Арменией и Азербайджанской ССР в пользу Азербайджана.**

Аналогичная участь постигла и Карабах, также являющийся территорией исторического проживания армян.

До установления в Закавказье Советской власти Карабах неоднократно становился объектом агрессии со стороны Азербайджана при активном военном участии Турции. Однако Карабаху удавалось при поддержке Армении отбивать все посягательства.

С установлением в Закавказье Советской власти логично было ожидать осуществления и здесь основных принципов национальной политики Советской власти. Однако случилось обратное.

Политическая конъюнктура, нефть Баку, диктат со стороны Сталина привели к тому, что решением партийного органа в составе 10 человек 5 июля 1921 г. было принято постановление о включении в состав Азербайджана Карабаха, население которого на 95% состояло из армян и связывало развитие своей государственности с Советской Арменией. Эту точку зрения поддерживали, (но в конечном счете не сумели отстоять) Киров и Орджоникидзе. Пребывание большей части Нагорного Карабаха в составе Азербайджана как автономной области было оформлено в 1923 г. Остальная же его часть вместе с равнинным Карабахом была введена в состав Азербайджана в виде ряда административно-территориальных единиц.

Так было смонтировано новое национально-государственное образование — Азербайджанская ССР, включающая большую часть территории Нагорного Карабаха (4,4 тыс. кв. км) и Нахичеванскую область (5,5 тыс. кв. км). Кроме того, как уже писалось, в Азербайджан были включены и другие армянские территории, в частности равнинный Карабах. Территория Азербайджана при этом составила 86,6 тыс. кв. км.

Примечательно, что наименование автономий определил не этнос, как это имело место в остальных

случаях, их населяющий, а географическое название территорий. Очевидно, такой подход явился продуманным, нацеленным на перспективу акции для сокрытия истинной принадлежности данной территории.

В этом убеждает тот факт, что если на момент включения Нахичевана в состав Азербайджана 47 процентов этой области составляли армяне, то к 1988 году там не осталось ни одного армянина. Та же участь была уготована Карабаху, армянское население которого на момент включения Нагорного Карабаха в состав Азербайджана составляло 95 процентов. В последнее же десятилетие до 1988 года, согласно прессе, девять из десяти родившихся в Карабахе армян вынужденно его покидали.

Присоединение к Турции (территория 721 тыс. кв. км) Западной Армении добавило ей более 25 тыс. кв. км. (Документы внешней политики СССР. Т. 3, стр. 598-599.)

В общей сложности количество аннексированной в пользу Турции и Азербайджана территории исторической государственности и проживания армянского населения составило порядка 34,9 тыс. кв. км. В то время как оставшаяся территория (территория Советской Армении) составила всего 29,8 тыс. кв. км, т.е. у Армении было аннексировано больше половины территории исконного проживания ее населения, само же население, как мы писали, было истреблено на одну треть.

Таким образом, уже в советское время в За-кавказье была завершена и утверждена, в отличие от других регионов Советского Союза, силовая оккупационная модель национально-государственного его размежевания, начатая в условиях империалистического диктата. И если в какой-то мере объяснением этому могла бы служить слабость Советской власти в первые годы ее существования и невозможность противостоять военному диктату Турции, то в дальнейшем ошибки должны были быть исправлены, как это имело место в других регионах страны, где, как мы показали, перманентно на уровне центральной власти шла корректировка статуса и границ национально-государственных образований в сторону их повышения.

Однако этого не произошло.

Инициатива корректировки ошибок перешла на местный уровень, что привело к трагическим результатам.

Реализация в Закавказье оккупационно-аннексионной модели национально-государственного размежевания и установления в этом регионе значительной части как внешних, так и внутренних границ в условиях турецкого военного диктата привела к масштабным стратегическим потерям.

Объясняется это тем, что отошедшие к Турции и Азербайджану армянские территории, не будучи сами по себе значительной величиной, стратегически бесценны, так как:

а) Расположение Карса и Ардагана таково, что их сдача означала открытие для Турции ворот в Закавказье, нависание угрозы над Россией с Юга.

б) Юрисдикция над Карабахом и Нахичеваном Азербайджана дает последнему возможность с двух сторон охватить, сжать и при соответствующих обстоятельствах захватить узкий, шириной всего в 46 км, Мегринский участок Армении, который обрывает (встревает клином) непрерывность тюркского этномассива, что в свою очередь препятствует инфильтрации Турции в Азербайджан и Среднюю Азию.

Кроме того, стратегическое значение Мегринского района в том, что это сухопутная граница Армении (открытая и для ее стратегического союзника — России) с Ираном, путь к Персидскому заливу и Индийскому океану.

в) Передача Азербайджану Нахичевана увеличивает угрозу давления турко-азерских сил на северную границу Ирана, проходящую по иранским азеронаселенным провинциям.

г) Положение усугубляется тем, что Турция, продиктовавшая СССР передачу Нахичевана Азербайджану и не имевшая общих границ с этим регионом, прикупила тогда же, заблаговременно, небольшой (10 км) участок территории у Ирана, создав себе общую границу с Нахичеванской автономией.

д) Введение в состав Азербайджана Карабаха означало утрату возможности контроля над Азербайджаном со стороны заинтересованных сил, так как именно в Карабахе берут начало реки, питающие основные водные артерии Азербайджана.

Однако все перечисленные моменты были проигнорированы, и в восточной части Закавказья была образована Азербайджанская миниимперия, включающая в себя два армянских автономных образования, которые были отъединены от Армении внутренней

границей. В дальнейшем Армения и Карабах были искусственно разъединены созданием в Лачинском районе бутафорной Курдской автономии, после ее ликвидации Армению от Карабаха отъединяла полоска земли в 12 км. (Лачинский коридор). Нахичеван же, как и прежде, примыкает к Армении, не имеет и никогда не имел общих границ с Азербайджаном.

Кроме того, два народа, в масштабах Кавказа определявшие его христианский облик и пророссийскую ориентацию, — армяне и осетины — оказались разделенными, что, значительно ослабляя эти народы, ослабляет позиции России в регионе.

Однако, если учесть, что в Закавказье последовательно реализовывалась турецкая геополитическая стратегия, это не покажется странным.

В этом контексте разъединенность Северной и Южной Осетии, Армении и Карабаха должны рассматриваться комплексно, в алгоритме единой стратегии на отсечение Закавказья от России, так как:

1. Именно через Северную и Южную Осетию проходит наиболее короткий и не зависящий ни от Азербайджана, ни от часто меняющей свою ориентацию Абхазии путь из глубинной России в Закавказье.

2. 46-километровый Мегринский участок Армении в стратегических планах пантюркизма постоянно фигурирует как подлежащий аннексии с целью вывести за скобки Армению и ее стратегического союзника, Россию, замкнув Закавказское геополитическое пространство Турцией и Азербайджаном по всему юго-восточному и юго-западному периметру.

К сожалению, официальная модель национально-государственного размежевания Закавказья, навязанная в тяжелом 1921 году РСФСР Турцией, остается реальностью и сегодняшнего дня, хотя фактически в настоящее время она исправлена народами «снизу» — армянами, абхазами, осетинами — в результате кровавых столкновений и войн.

г) УКРАИНА, БЕЛОРУССИЯ,
ПРИБАЛТИКА, МОЛДАВИЯ

В вышеназванных республиках изменение статуса коснулось только Молдавии. От статуса автономии в составе Украины она перешла к статусу союзной республики.

Украина же получила от РСФСР Крымскую область. Ни в одной из перечисленных республик, как и в Средней Азии, не было образовано русских автономий.

В сегодняшней ситуации это откликнулось приднестровской драмой и возможностью возникновения аналогичных драм и в других регионах.

В качестве положительного момента необходимо отметить воссоединение территории Белорусской ССР с Западной Белоруссией, Украинской ССР с Западной Украиной, Буковиной с Закарпатьем, Молдавской ССР с Бессарабией, аннексированных в свое время Польшей и Румынией и возвращенных по пакту Молотова-Риббентропа.

При этом бросается в глаза контраст ситуаций — воссоединение народов, разделенных после крушения царской России государственной границей, и разъединение в советское время народов в Закавказье (Северная и Южная Осетии, Армения и Карабах).

ВЫВОДЫ

Из приведенного выше обзора тектоники внешних и внутренних границ Российской Империи-СССР, (который, естественно, не претендует на полноту и бесспорность), вытекает, что

- **Внешние и внутренние границы Российской Империи—СССР за последние 80 лет были производными прежде всего внутривнутриполитических идеологических установок.**

- Потери территорий на этом отрезке времени были результатом раскола общества, а обретения — его консолидации.

- Границы национально-государственных образований всех уровней определялись территорией компактного проживания коренных этносов царской России.

- На протяжении всего периода существования Советского Союза внутренние границы СССР многократно менялись.

- Изменение внутренних границ национально-государственных образований в основном происходило как следствие изменения их правового статуса.

- В Советском Союзе шли перманентные изменения правового статуса национально-государственных образований в сторону их повышения с соответственным изменением

внутренних гарниц.

- Исключение составляет Закавказье, где в составе Грузии и Азербайджана оказались пять автономий, введенных в состав этих республик в условиях внешнего давления. В итоге такого подхода разьединенным народом стали осетины и армяне. Статус Абхазии, в противоположность всем остальным автономиям СССР, был снижен.

3. ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗМЕЖЕВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ — СССР ПОСЛЕ БЕЛОВЕЖСКИХ СОГЛАШЕНИЙ

Принимая революцию 1917 года как данность, и в целом считая национальную политику Советской власти отвечающей мировым тенденциям и интересам населяющих СССР народов, отметим некоторые геостратегические последствия этой политики:

1. Создание на территории РСФСР национально-государственных образований (автономий), правовой статус которых превышал статус административно-территориальных структур (областей), привел к тому, что территория РСФСР оказалась не гомогенным, не монолитным образованием, а рыхлой, изрешеченной национальными автономиями структурой, опасность чего в настоящих условиях трудно переоценить.

2. Отсутствие русских автономий на территории исторического (на протяжении 300 лет) проживания русских на Украине, в Казахстане, Молдове, Прибалтике и др. обернулось нынешним драматизмом русского и русскоязычного населения в этих республиках.

3. Наиболее благоприятной оказалась трансформация Российской Империи в Советский Союз для тюркоязычных этносов. На территории Российской Империи—СССР был создан целый ряд тюркоязычных союзных республик (Азербайджан, Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Туркменистан) и автономий в составе РСФСР (Башкортостан, Татарстан, Якутия и др.).

Общая площадь их территорий составляет, по самому грубому подсчету, 9,4 (в том числе бывших союзных республик, ныне независимых государств, 4,1 и в составе России 5,3) млн. кв. км, что в 12 раз больше территории современной Турции и в 6 раз больше территории Ирана.

Территория этих образований в ряде случаев включала и территории исконного проживания других народов (Казахстан — русские области, Узбекистан — таджикские территории, Азербайджан — армянские территории).

При этом, если учесть «качество» переданных Турции и Азербайджану армянских территорий, обеспечивающих, при небольшом усилии и благоприятной ситуации, объединение в единый массив турко-мусульманских народов Российской Империи—СССР, то можно сделать вывод о стратегических последствиях имевших место трансформаций в условиях развала Союза.

В значительной мере подобной «режим благоприятствования» в годы становления Советской власти определяется стратегическим просчетом Ленина, делавшим ставку на мусульманские народы в деле продвижения социалистической революции на БЛИЖНИЙ И СРЕДНИЙ ВОСТОК И В ТУРЦИЮ. Однако, как показало время, социальный протест мусульманских народов обычно обретает специфические конфессиональные, а не социально-политические формы.

Тем не менее в нынешней ситуации и на перспективу тюркоязычный мир Средней Азии представляется нам заинтересованным в стратегическом союзе с Россией ввиду такой исторической данности, как границы с Китаем, Афганистаном, Пакистаном и Ираном, при территориальной удаленности и отсутствии общих границ с Турцией.

Однако, считая закономерным поддержание Россией дружественных связей и стремления к интеграции с республиками Средней Азии и Казахстаном, антагонизм интересов прикаспийских республик и России в вопросе добычи и экспорта нефти диктует последней необходимость поиска и обретения стратегических союзников и на Среднем и Ближнем Востоке, в мусульмано-арабском и иранском мире, нефтяные интересы которого идентичны российским.

Это представляется вполне достижимым, если учитывать советскую практику связей с арабским миром и новые тенденции в отношениях России и Армении с Ираном.

Таким образом, возникает возможность создания новой, устремленной на юг конфигурации стратегического партнерства России и стран, входящих в орбиту ее влияния с Ближним и Средним Востоком.

Прохождение оси этой конфигурации через Закавказье способно автоматически блокировать на Кавказском направлении Турцию, нейтрализовать Азербайджан, и, основываясь на

историческом опыте и здравом смысле, реализовать здесь новую модель национально-государственного размежевания территории Закавказья.

В других нынешних независимых государствах представляется своевременной постановка вопроса о создании российских автономий.

Такие меры, как представляется, могут быть реальным ответом на решение НАТО о продвижении на Восток. При этом они вполне вписываются в международные правовые нормы.

Все вышеизложенное говорит о том, что:

- Внутри Союза в вопросах национально-государственного устройства существовало определенное напряжение.

- Снятие его лежало на путях эволюции, трансформации в традиционном русле правовых статусов отдельных национально-государственных образований и корректировки внутренних границ.

- Неспособность руководства СССР в лице Горбачева и авторов Беловежья адекватно ответить на вызовы времени создала в стране условия для очередной революционной ломки государственных устоев.

- Таким образом, мы вернулись к выводу, что территориальные потери последних 80 лет Российской Империи—СССР были прежде всего результатом *внутри-*, а не *внешнеполитических* потрясений, в том числе результатом непоследовательности и искажений в национально-государственном строительстве.

- Выход видится в создании новой модели государства, учитывающего мировые объединительные тенденции и свой собственный, как позитивный, так и негативный опыт, в частности отмеченный в настоящей работе.